



Grondwettelijk Hof

**Arrest nr. 114/2026
van 24 september 2026
Rolnummer : 8661**

In zake : het beroep tot vernietiging van de wet van 6 april 2026 « tot invoering van een belasting op meerwaarden op financiële activa », ingesteld door Guy Legein.

Het Grondwettelijk Hof, beperkte kamer,

samengesteld uit voorzitter Joséphine Moerman en de verslaggevers Sabine de Bethune en Thierry Giet, bijgestaan door griffier Nicolas Dupont,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van het beroep en rechtspleging

Bij verzoekschrift dat op 11 mei 2026 op het elektronisch platform van het Hof is neergelegd, heeft Guy Legein beroep tot vernietiging ingesteld van de wet van 6 april 2026 « tot invoering van een belasting op meerwaarden op financiële activa » (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 21 april 2026).

Op 10 juni 2026 hebben de rechters-verslaggevers Sabine de Bethune en Thierry Giet, met toepassing van artikel 71, eerste lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, de voorzitter ervan in kennis gesteld dat zij ertoe zouden kunnen worden gebracht aan het Hof, zitting houdende in beperkte kamer, voor te stellen een arrest te wijzen waarin wordt vastgesteld dat het beroep tot vernietiging klaarblijkelijk niet ontvankelijk is.

De verzoekende partij heeft een memorie met verantwoording ingediend.

De bepalingen van de voormelde bijzondere wet van 6 januari 1989 met betrekking tot de rechtspleging en het gebruik van de talen werden toegepast.

II. *In rechte*

- A -

A.1. In hun conclusies, opgesteld met toepassing van artikel 71 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, hebben de rechters-verslaggevers geoordeeld dat zij ertoe zouden kunnen worden gebracht aan het Hof, zitting houdende in beperkte kamer, voor te stellen een arrest te wijzen waarbij wordt vastgesteld dat het door de verzoekende partij ingestelde beroep tot vernietiging klaarblijkelijk onontvankelijk is.

A.2. De verzoekende partij antwoordt niet op alle bezwaren die zijn opgeworpen door de rechters-verslaggevers. Zij preciseert niet welke wetsbepalingen van de wet van 6 april 2026 « tot invoering van een belasting op meerwaarden op financiële activa » zij bestrijdt. Zij beperkt zich ertoe uiteen te zetten dat zij een kleine belegger is die maandelijks spaart in een ETF of aandelenfonds en dat de nieuwe regels leiden tot een complexe fiscale berekening en administratie.

- B -

B.1. De verzoekende partij vordert de vernietiging van de wet van 6 april 2026 « tot invoering van een belasting op meerwaarden op financiële activa » (hierna : de wet van 6 april 2026).

B.2. De wet van 6 april 2026 legt de algemene principes en belangrijkste kenmerken vast van een nieuwe fiscale regeling, die van toepassing is op gerealiseerde meerwaarden op financiële activa.

Daartoe worden verschillende bepalingen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 gewijzigd.

B.3. Het Grondwettelijk Hof is bevoegd om uitspraak te doen over beroepen tot vernietiging van wetten, decreten en ordonnanties (artikel 1 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof). Krachtens artikel 142, tweede lid, van de Grondwet en artikel 1 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 is het Hof daarenboven enkel bevoegd om uitspraak te doen op de beroepen tot vernietiging van een wet, een decreet of een in artikel 134 van de Grondwet bedoelde regel, wegens schending van de regels die door of krachtens de Grondwet zijn vastgesteld voor het bepalen van de onderscheiden bevoegdheid van de federale overheid, de gemeenschappen en de gewesten en wegens schending van de artikelen van titel II (« De Belgen en hun rechten ») en van de artikelen 143, § 1, 170, 172 en 191 van de Grondwet. Het beroep tot vernietiging wordt bij het Hof aanhangig gemaakt door

middel van een verzoekschrift (artikel 5), dat het onderwerp van het beroep vermeldt en een uiteenzetting van de feiten en middelen bevat (artikel 6).

B.4. Om te voldoen aan de vereisten van artikel 6 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, moeten de middelen van het verzoekschrift te kennen geven welke van de regels waarvan het Hof de naleving waarborgt, zouden zijn geschonden, alsook welke de bepalingen zijn die deze regels zouden schenden, en uiteenzetten in welk opzicht die regels door de bedoelde bepalingen zouden zijn geschonden.

Die vereisten zijn ingegeven, enerzijds, door de noodzaak voor het Hof om vanaf het indienen van het verzoekschrift in staat te zijn de juiste draagwijdte van het beroep tot vernietiging te bepalen, en, anderzijds, door de zorg om aan de andere partijen in het geding de mogelijkheid te bieden op de argumenten van de verzoekers te repliceren.

B.5. De verzoekende partij preciseert niet welke wetsbepaling(en) van de omvangrijke wet van 6 april 2026 zij met haar beroep viseert.

Op basis van het verzoekschrift is het niet mogelijk om met de vereiste nauwkeurigheid en zonder risico op een vergissing de betwiste wetsbepalingen te identificeren. Het toelaten van een dermate onnauwkeurig verzoekschrift zou ertoe leiden dat het contradictoire karakter van de rechtspleging in het gedrang komt, daar de partij die zou opkomen voor de verdediging van de bestreden wetsbepalingen geen dienstig verweer zou kunnen voeren.

B.6. Het beroep is klaarblijkelijk niet ontvankelijk.

Om die redenen,

het Hof, beperkte kamer,

met eenparigheid van stemmen uitspraak doende,

verwerpt het beroep.

Aldus gewezen in het Nederlands, het Frans en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 24 september 2026.

De griffier,

De voorzitter,

Nicolas Dupont

Joséphine Moerman